



Telegraphische Depeschen.

London, 28. Januar. In der gestrigen Sitzung des Oberhauses antwortete Lord Granville dem Lord Normanby, daß die Regierung keine Nachricht über bestehende Unterhandlungen Frankreichs mit Piemont bezüglich des Anschlusses Savoyens und Nizzas an Frankreich habe, daß aber Frankreich über die Ansichten Englands bezüglich dergleichen Arrangements unterrichtet sei. Lächerlich sei es, anzunehmen, der Handelsvertrag könnte auf die Ansichten Englands über große europäische Fragen influiren.

Im Unterhause sagte Lord Russell: Es ist unwahr, daß 30,000 Franzosen in Livorno erwartet würden, er glaube nicht, daß Frankreich eine solche Maßregel beabsichtige, um die Vereinigung Mittelitaliens mit Sardinien zu hindern.

Telegraphische Nachrichten.

Madrid, 23. Januar. Die ganze Artillerie der verloren gegangenen Schiffe ist wieder aufgefunden worden.

Stockholm, 23. Januar. Heute um die Mittagszeit wüthete eine heftige Feuersbrunst in der Tuchfabrik auf Knapsholmen.

London, 26. Januar. Mit dem Schiffe Kangaroo sind Nachrichten aus New York vom 14. d. M. angekommen. Noch immer war kein Sprecher gewählt. Miramon organisierte 3000 Mann zur Erstürmung von Vera Cruz. Juárez hatte nach langem Widerstande den ihm von dem amerikanischen Gesandten Herrn Mac Lane vorgelegten Vertrag angenommen.

London, 26. Januar, Abends. Lord Normanby zeigte in der heutigen Sitzung des Oberhauses an, er werde morgen die Regierung wegen der Vereinigung Savoyens und Nizzas mit Frankreich interpelliren.

Preußen.

Berlin, 27. Januar. [Amtliches.] Se. königliche Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, allergnädigst geruht, den nachbenannten herzoglich braunschweigischen Militärs Orden und Ehrenzeichen zu verleihen, und zwar: dem Hauptmann Haberland vom Leib-Bataillon und dem Rittmeister von Launing, Ordnonanz-Offizier Sr. Hoheit des Herzogs von Braunschweig, den rothen Adlerorden vierter Klasse, so wie dem Musikdirektor Sabel vom Infanterie-Regiment und dem Stabs-Gautboisten Hohenstock vom Leib-Bataillon das allgemeine Ehrenzeichen.

Se. königliche Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, allergnädigst geruht: Den Kreisgerichts-Direktor v. Edenbrecher in Bergen auf Rügen in gleicher Eigenschaft an das Kreisgericht in Spandau zu versetzen, und dem Kaufmann Friedrich Wilhelm Krause zu Berlin den Charakter als Kommerzienrath zu verleihen.

Se. königliche Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, allergnädigst geruht: dem Bischof von Paderborn, Dr. Conrad Martin, die Erlaubniß zur Anlegung des von Sr. Heiligkeit dem Papste ihm verliehenen Ritter-Kreuzes des Johanniter-Maltezer-Ordens zu ertheilen. (St.-Anz.)

Berlin, 27. Januar. [Wom Hofe. — Vermischtes.] Se. Majestät der König fuhrn vorgestern im Rollwagen bis nach dem fast dreiviertel Meile von Sanssouci entfernten bairischen Häuschen im Bildpark.

Auf allerhöchsten Befehl Seiner königlichen Hoheit des Prinz-Regenten findet heute eine Jagd auf der Insel Potsdam statt, zu welcher zahlreiche Einladungen in Berlin und Potsdam ergangen sind. Der Ober-Jägermeister, Graf v. D. Alseburg, ist bereits gestern Abend in Potsdam eingetroffen, um die nöthigen Jagd-Arrangements zu treffen.

Der Herzog Victor von Ratibor, Oberst à la suite des 2ten Landwehr-Infanterie-Regiments, ist von Ratibor hier eingetroffen. — Der Major Stein von Kaminski ist in Folge seiner Verletzung zum Generalstab des 8. Armee-Korps nach Koblenz abgegangen. — Der Hauptmann v. Tilly im 24. Infanterie-Regiment, bisher zur Dienstleistung beim General-Kommando des 3. Armee-Korps kommandirt, ist nunmehr, wie wir hören, zum Adjutanten bei dem genannten General-Kommando ernannt worden. — Der bisherige Privatdocent an der hiesigen Universität, frühere Kreisphysikus Dr. Pappenheim, ist mit der Verwaltung der Regierungs-Medizinalkassette bei der Regierung zu Arnberg, vorläufig kommissarisch, beauftragt und in das dortige Collegium eingeführt worden.

Nach einer telegraph. Depesche zirkulirte gestern an der pariser Börse das Gerücht, daß der Papst ein öumenisches Concil zusammenberufen habe. Es bedarf wohl kaum der Bemerkung, wie durchaus unwahrscheinlich das ist. (N. P. 3.)

[Die Tagesordnung des Handelstages.] Die „Dissekt.“ spricht ihr Bedauern darüber aus, daß die Aeltesten der berliner Kaufmannschaft es verschmäht haben, dem bevorstehenden Handelstage eine Auswahl aus den eingelaufenen Anträgen als Tagesordnung vorzubereiten, und unterzieht sich der Aufgabe, wenigstens einige Andeutungen in dieser Beziehung zu geben. Sie sagt:

Zunächst dürfen wir wohl bei allen Handelskammern und Kaufmannschaften, welche den Handelstag beschicken, den gleichmäßigen Wunsch voraussetzen, daß er sich zu einer dauernden Institution gestalten möge. Demnach dürfte allen hierauf bezüglichen Anträgen — die namentlich von Breslau, Magdeburg und Stralsund gestellt sind — der Vorrang gebühren. Sind diese Anträge erledigt, und ist namentlich — nach dem Antrage Stralsunds — für eine dauernde Vertretung des Handelstages durch einen bleibenden Ausschuss gesorgt, dann können alle Freunde des Unternehmens dem weiteren Verlauf der Verhandlungen mit Ruhe entgegensehen, indem schlimmsten Falles nicht einmal viel dabei verloren wäre, wenn der Handelstag, nach Erledigung jener seine eigene Existenz betreffenden Angelegenheiten, sich vorläufig vertagen und vielleicht erst nach einigen Monaten wieder zusammen kommen sollte, nachdem dann inzwischen der Ausschuss für eine allumfassende Vorarbeit gesorgt hätte. Besser aber wäre es allerdings, wenn sofort wenigstens einige sachliche Anträge zur Verhandlung und Beschlußfassung kämen.

Hierzu empfiehlt sich vor allen anderen — um seiner Dringlichkeit willen — der Antrag Eberfelds betreffs größerer Rücksichtnahme auf die industriellen Interessen bei der bevorstehenden Aenderung der Handelsverfassung; denn da die letztere in ganz naher Aussicht steht, so würden etwaige spätere Beschlüsse des Handelstages ganz wirkungslos sein müssen. Allerdings setzen wir dabei voraus, daß die elberfelder Handelskammer sich nicht mit der bloßen Formulirung des Antrages begnügt; denn soll die Debatte nicht vollständig ins Blaue gehen, so bedarf derselbe einer umfassenden gründlichen Vorarbeit. Namentlich verhält es sich mit den meisten andern Anträgen, welche den Handelstag demächst oder künftig beschäftigen sollen; und wir glauben, daß, wenn nur dieser Gesichtspunkt festgehalten wird, die Ueberfülle der gegenwärtig gestellten Anträge bedeutend zusammenschrumpfen wird. Unter dem dann noch verbleibenden Rest wären diejenigen gleichfalls vorläufig zu beseitigen, welche entweder nur locale Interessen betreffen, oder ein sehr detaillirtes Eingehen auf die Gesetzgebung und die Verwaltungs-Maximen erfordern würden. Alle diese Anträge, soweit sich der Handelstag überhaupt mit ihnen befassen will, würden am besten besonderen Commissionen zur Vorbereitung für künftige Sessionen zu überweisen sein. Dahin rechnen wir z. B. die Anträge betreffs der Concursordnung, sowie alle Anträge in Bezug auf Zolltariffragen. Für die bevorstehende Session bliebe dann wie gesagt wahrscheinlich nur eine geringe Anzahl von Gegenständen übrig, unter denen wir namentlich die Anträge betreffs der Verbesserung der Wasserstraßen nennen, indem wenigstens eine Denkschrift über die Regulirung der Oder in Aussicht steht.

Der Bericht der vierten Commission des Herrenhauses über den Gesetzentwurf, betreffend das eheliche Güterrecht in Westfalen und in den Kreisen Rees, Essen und Duisburg kommt zunächst darin mit den Ansichten der Regierung überein, daß in den genannten Distrikten über das Güterrecht ein an Rechtsverwirrung grenzender Zustand eingetreten ist, dessen Beseitigung schon längst als ein dringendes Bedürfnis anerkannt wurde. Die Commission hat sich der Vorprüfung der Vorlage (B. 9 der Druckfachen) im Beisein des Justizministers Dr. Simons und des Geh. Justizraths Herbruch unterzogen, und zwar sind bei den stattgehabten Beratungen nur über die §§ 1 und 2 des Gesetzentwurfs wesentliche Meinungsverschiedenheiten hervorgetreten, während in Ansehung aller übrigen Bestimmungen des Entwurfs, durch welchen das Gütergemeinschaftsrecht selbst näher festgelegt wird, namentlich in Ansehung der sehr wichtigen Punkte, welche die Dispositionsbefugnisse der Eheleute unter den Lebenden und von Todes wegen die Communis bonorum prorogata bei erblichen Ehen und die Aufhebung der Erbteilungen betreffen, im Wesentlichen durchweg Uebereinstimmung der vorjährigen Beschlüsse des Abgeordneten-Hauses mit den Beschlüssen des Herrenhauses vom Jahre 1857, ingleichen mit dem Gutachten des Provinzial-Landtages besteht.

Was nun zunächst die Bestimmungen des § 1 angeht, nach welchen in dem ganzen Umfang der Provinz Westfalen und der rheinischen Kreise Rees, Essen und Duisburg unter Eheleuten die Gemeinschaft aller Güter gelten soll, so sind dieselben für das ganze Gesetz von entscheidender Wichtigkeit. Das Herrenhaus hatte bei der Plenar-Beratung im Jahre 1857 eine Beschränkung dahin beschlossen, daß das Gesetz nicht Anwendung finden solle in denjenigen Landestheilen, wo bisher a) Total-Recht, oder b) Partikular-Gemeinschaft bestanden hat; hierdurch würde aber, wie in den Motiven zur Regierungsvorlage ausgeführt ist, der Zweck des Gesetzes verfehlt werden und die gegenwärtige Unsicherheit und Zerissenheit in dem ehelichen Güterrecht größtentheils bestehen bleiben. In Erwägung dieser und aller Gründe hat die Commission sich einstimmig für die Annahme des § 1 erklärt. Der frühere Entwurf des § 1 hatte im Jahre 1857 durch Beschluß des Herrenhauses noch den Zusatz erhalten: „unbeschadet der zur Erhaltung des Grundbesitzes in den Familien erlassenen oder noch zu erlassenden Gesetze.“ Die Commission ist jedoch aus den in den Motiven angeführten Gründen damit einverstanden, daß dieser Zusatz überflüssig sei und daher nicht wieder aufzunehmen sei. Daß durch diese Weglassung künftigen Maßregeln in der Tendenz jener zufälligen Bestimmung nicht präjudicirt werde, ist von dem Justizminister noch besonders erklärt.

Zu § 2, dessen Inhalt an sich zu keinen Erinnerungen Anlaß gab, wurde von einem Mitgliede der Verbesserungs-Antrag gestellt: in der ersten Zeile hinter dem Worte „ausgeschlossen“ die Zahl 1 einzufügen und dann in der dritten Zeile hinter dem Worte „Rechte“ folgenden Zusatz zu machen: 2) bei solchen Eheleuten, von denen der Mann zur Zeit der Schließung der Ehe dem Adel angehört. — Der Justizminister sprach jedoch den Wunsch aus, daß, da weder materielle noch formelle Gründe für eine Ausdehnung der Exemption sprächen, der § 2 der Vorlage im Interesse des Zustandekommens des Gesetzes unverändert angenommen werden möchte. Er fügte hinzu, daß, wenn das Herrenhaus die Annahme des vorgeschlagenen Amendements beschließen sollte, er sich verpflichtet halten werde, die Annahme desselben zur Befriedigung der zwischen beiden Häusern bestehenden Differenz auch in dem andern Hause nach Möglichkeit zu fördern, gab jedoch zu bedenken, daß, wenn das andere Haus auf seinem Beschlusse beharren sollte, das Gesetz nur dann zu Stande kommen könnte, wenn das Herrenhaus von seinem zweimal gefaßten Beschlusse zurücktrete. Bei der Abstimmung wurde der eben formulirte Verbesserungs-Antrag mit allen Stimmen gegen 1 abgelehnt, und hierauf der § 2 mit 11 Stimmen gegen 2 unverändert angenommen.

Die §§ 3 bis 21 wurden ohne Abstimmung ebenfalls unverändert angenommen, doch wurde bei § 10 auf einen Druckfehler aufmerksam gemacht, indem es anstatt „elterlichen Erwerbe“ heißen mußte: „elterlichen Gewerbe.“ Was den in § 21 offengelassenen Zeitpunkt anlangt, von dem ab das Gesetz in Kraft treten soll, so vereinigte sich die Commission zu dem Antrage, daß dieser Zeitpunkt auf den 1. Januar 1861 bestimmt werden möge.

Der § 22 stimmt ganz mit der früher vom Herrenhause beschlossenen Resolution überein; von dem Abgeordnetenhaus war nun im vorigen Jahre ein Zusatz beschloffen, den die Staatsregierung weglassen hat, weil daraus nach den Berichten der westfälischen Obergerichte wenigstens in Beziehung auf einige Landestheile eine unzulässige Rückwirkung des Gesetzes hervorgehen würde. Auch in der Commission wurde die Wiederaufnahme des Zusatzes nicht beantragt, dagegen von einem Mitgliede folgender Verbesserungs-Antrag gestellt:

„Alle Verfügungen, welche von den schon vor dem Zeitpunkte des Eintritts des gegenwärtigen Gesetzes verheirateten, in Gütergemeinschaft lebenden Eheleuten in Bezug auf das gemeinschaftliche Vermögen nach dem gedachten Zeitpunkt unter den Lebenden getroffen wurden, sollen, in Betreff ihrer Rechtsgültigkeit dritten Personen gegenüber, lediglich nach den Vorschriften dieses Gesetzes und nicht nach den zur Zeit der Eheschließung bestanden Rechten beurtheilt werden. Wird eine vor dem gedachten Zeitpunkt geschlossene Ehe, in welcher Gütergemeinschaft besteht, nach diesem Zeitpunkt aufgelöst, so hat der Ueberlebende der beiden Eheleute die Wahl, ob auf die alsdann in Ansehung seiner eintretenden vermögensrechtlichen Verhältnisse das gegenwärtige Gesetz, oder das zur Zeit der Eheschließung bestandene Recht angewandt werden soll; letzteres findet statt, wenn nicht der Ueberlebende Ehegatte sich für ersteres binnen Jahresfrist nach dem Tode des zuerst Verstorbenen vor Gericht oder Notar erklärt hat.“

Dieser Antrag fand jedoch keinen Anklang und wurde mit allen gegen eine Stimme abgelehnt, indem angeführt wurde, daß derselbe zu sehr mit rückwirkender Kraft in bestehende Rechte verlegend eingreife.

Der Gesetzentwurf läßt nach dem Berichte der Commission die erforderliche Eingangsformel vermissen und ist die Commission der Ansicht, daß dieselbe in folgender Fassung beizufügen sein dürfte:

„Im Namen Sr. Majestät des Königs! Wir Wilhelm, von Gottes Gnaden, Prinz von Preußen, Regent u. s. w. verordnen, nach Anhörung des Provinzial-Landtages der Provinz Westfalen, so wie der zu einem Convente vereinigt gewesenen Kreisstände der Kreise Rees und Duisburg, mit Zustimmung der beiden Häuser des Landtages der Monarchie, was folgt.“ Mit dieser Proposition schließt der Bericht.

[Zur Revision der Bundes-Kriegs-Verfassung.] Oesterreich will, wie der „Leipziger Zeitung“ gemeldet wird, seine Ablehnung der preussischen Anträge wegen der Bundes-Kriegs-Verfassung in die Form selbstständiger Vorschläge bringen, welche es in Bezug auf die Frage von einer Reform der Bundes-Kriegs-Verfassung zu stellen beabsichtigt. Hierüber dürften, wie man versichert, schon in nächster Zeit nähere bestimmte Mittheilungen zu erwarten sein. Unter den Bundesstaaten, welche sich bereits entschieden gegen die preussische Ansicht erklärt hätten, sollen auch Baiern, Hannover, Großherzogthum Hessen, Kurfürstenthum Hessen, Nassau, Meiningen u. s. w. sich befinden. (N. P. 3.)

Ueber das Verhalten Württembergs zu dem Antrage Preußens in Betreff der Bundeskriegsverfassung circuliren die widersprechendsten Angaben in den deutschen Blättern. Wie das „Fr. Z.“ vernimmt, ertheilt bereits eine Antwort Württembergs auf die preussische Circular-Depesche vom 12. d., welche die Annahme der von Preußen empfohlenen Reform der Bundes-Kriegs-Verfassung den Bundes-Regierungen empfiehlt. Hingegen stellt man in Abrede, daß diese Antwort Württembergs einer förmlichen Zustimmung zu den Vorschlägen Preußens gleich zu erachten sei. Württemberg greife durch seine Antwort keineswegs den Erwägungen des Bundes vor, und macht seine letzte Entscheidung von dem Ergebnisse dieser Erwägungen abhängig, ohne darum den Vorschlägen Preußens für sich entgegenzutreten. — Der „N. C.“ läßt sich schreiben, Württemberg habe erklärt, es werde den preuß. Vorschlägen seine Zustimmung ertheilen, „wenn kein anderer Ausweg da sei.“ Nach einer Version des „Fr. Z.“ ginge die Erklärung dahin, es gebe keine Zustimmung, weil es keinen anderen Ausweg sehe. — Was Baiern betrifft, so ist nach dem „N. C.“ von dort aus bereits an den bairischen Bundesstags-Geandten und an den bairischen Bevollmächtigten bei der Bundesmilitär-Kommission die Weisung ergangen, den Vorschlägen Preußens bezüglich der Reform der Bundes-Kriegs-Verfassung mit aller Entschiedenheit entgegenzutreten.

Deutschland.

× **Frankfurt, 26. Januar.** [Vom Bundestage.] Der Militärausschuss, welchem die Begutachtung des Antrages wegen der Küstenbefestigung zugewiesen war, hat bekanntlich in der Bundestags-Sitzung vom 12. d. den Antrag gestellt, Preußen zu ersuchen, in Gemeinschaft mit Hannover und den übrigen Uferstaaten sich zur Ermittlung der technischen Verhältnisse ins Benehmen zu setzen und der Bundesversammlung das Ergebnis mitzutheilen. Die Bundesversammlung setzte die Abstimmung über diesen Antrag auf 14 Tage aus. Bevor die h. Versammlung heute nun zu derselben schritt, wiederholte Preußen seine bereits am 17. Dezember v. J. abgegebene Erklärung, die im Wesentlichen dahin geht, daß eine „eingehende“ Behandlung dieser Angelegenheit „vorerst“ nicht wünschenswerth erscheine. Die h. Versammlung acceptirte den Inhalt dieser Erklärung und nahm alsdann den Antrag des Ausschusses an. — Von Seite Preußens und Lippe-Deimolds wurde hierauf zur Anzeige gebracht, daß der lippe'sche Antheil von Lippstadt durch Staatsvertrag von 1850 an Preußen abgetreten worden sei, womit die genannten Regierungen den Antrag auf eine entsprechende Aenderung der Bundesmatrikel begründeten. Die Sache wurde dem Militärausschuss zur Begutachtung zugewiesen. — Wiederum wurden eine Reihe militärischer Standslisten eingereicht und es kamen verschiedene kleine Angelegenheiten zur Sprache, darunter eine der Festung Luremburg gemachte Schenkung, welche ebenfalls dem Militärausschuss zur Ordnung übergeben wurde.

Gotha, 26. Januar. [Wilhelmine Schröder-Devrient.] Ein Telegramm bringt uns die Nachricht, daß am heutigen Morgen in Koburg Wilhelmine Schröder-Devrient, später verehelichte v. Bock, nach längeren Leiden verschieden ist. Die Verewigte, am 6. Dezember 1805 geboren und vom zartesten Jugendalter an für die Kunst gebildet, erregte schon im 15. Jahre durch großes Talent und beachtenswerthe Leistungen nicht geringes Aufsehen, und erwarb schnell auf Kunstreisen wie in festen Engagements in Berlin (wo sie sich mit Karl Devrient zu einer freilich nicht glücklichen Ehe verband) und Dresden einen bedeutenden Ruf. Im Jahre 1830 ging sie zum erstenmale nach Paris, wo sie hoch gefeiert wurde, im folgenden Jahre wieder dahin, später wiederholt nach London, und außerdem hielt sie 1835 einen fast ununterbrochenen Triumphzug durch Rußland, Oesterreich und Deutschland. Seit 1849 zog sie sich von der Bühne zurück und vermählte sich 1850 in Gotha mit dem holländischen Gutsbesitzer v. Bock, dem sie auch in die Heimath folgte. Seit längerer Zeit mit einer schmerzvollen Krankheit behaftet, wählte sie sich im vergangenen Jahre Koburg zu ihrem Wohnsitz; ihr Tod ist in diesem Augenblicke auf der Reise dahin begriffen, der Tod der geachteten Künstlerin trat aber zu plötzlich ein, als daß er dieselbe noch am Leben hätte treffen können. (Pr. 3.)

Oesterreich.

Wien, 24. Jan. [Venedigische Zustände.] In Venedig hat der passive Widerstand gegen alle Anordnungen der Regierung und ein mit Hohn gemischtes gänzliches Ignoriren alles dessen, was von Oesterreich kommt, einen so hohen Grad erreicht, daß die dortige Statthalterei es nicht mehr wird vermeiden können, zu ernstlichen Maßregeln zu schreiten. Zunächst wird der Verkehr an der sardinischen Grenze einer scharfen Ueberwachung unterzogen werden. Dann aber, wenn die das Ansehen der Regierung schmälern den Redereien und Verhöhnungen

